

Séminaire VACHES: Mémoire de Taeli

Énoncé:  $C, C'$  courbes projectives lisses de genre  $g \geq 2$  sur corps  $k = \bar{k}$   
 Si  $\exists v: \text{Jac } C \xrightarrow{\sim} \text{Jac } C'$  de rapp alors  $\exists ! u: C \xrightarrow{\sim} C'$  tq  
 $v = \pm u^*$ .

Rq et conséquences: [Milne] (lectures on Jacobians) :  $C$  non hyperelliptique  $\Rightarrow$  le signe est unique  
 $C$  hyperelliptique  $\Rightarrow \pm$  arbitraire.

$\Rightarrow \text{Aut}(\text{Jac } C, j) \cong \text{Aut}(C) \xrightarrow{\sim} C \text{ hyp.}$   
 $\cong \text{Aut}(C) \times \{\pm 1\}$  sinon

[Milne]: le parfait,  $C, C'/k$  et  $(\text{Jac } C, j) \xrightarrow[\cong]{\sim} (\text{Jac } C', j)$  alors  $C \cong_k C'$

Obstruction de Serre: si  $(A, a) \cong_k (\text{Jac } C, j)$  avec  $(A, a)/k$  alors  
 si  $C$  est hyperelliptique  $\exists C'/k$  tq  $(A, a) \cong_k (\text{Jac } C', j)$   
 si  $C$  est non hyperelliptique il peut y avoir une obstruction.

Élargissements: [Arbarello] (On a le g Taeli)  $\text{Sym}^{g-1} C$  bi-algébrique  $\text{à} \text{Sym}^{g-1} C' \Rightarrow C \cong C'$   
 [Beauville] (le pb de Taeli)  $X$  variété kählérienne compacte de dim  $n$   
 $H^n(X, \mathbb{Z}) \xrightarrow{\sim} H^n(X', \mathbb{Z})$  no isomorphisme qui respecte les structures de Hodge  
 $\Rightarrow X \cong X'$

• le cas  $n=4$   $X^4(X, \mathbb{Z}) \subset H^4(X, \mathbb{C}) = H^{1,0} \oplus H^{0,1}$

la donnée de la jacobienne  $\Leftrightarrow H^0/H^1(C, \mathbb{Z})$

la polarisation  $\Leftrightarrow$  cup produit qui définit "accrétive"

• hypersurface cubique de  $\mathbb{P}^4$

•  $N$  de 2 quadriques des  $\mathbb{P}^{2n+3}$

• surfaces  $K_3$ , surfaces d'Enriques.

[Out-silverman] (le local Taeli pertain for alg curves)

cox - moduli space  $M_g \rightarrow A_g$  is injective and an immersion in cox  
 counterexample in con 2 au moins

champs  $M_g \rightarrow A_g$  est une immersion non flée sur les bien hyperelliptiques

• liens avec le pb de Sklyar de caractériser l'image.

Esquisse de la preuve de Weil par [Debarre] (in la demo de A. Weil du th de Tsché par les centres)  $\rightarrow$  valable sur  $\mathbb{C}$

$$\Theta = \text{Im}(\text{Sym}^{g-1}(\mathbb{C}) \hookrightarrow \text{Pic}^{g-1}(\mathbb{C}))$$

$g=2$  trivial car la polarisation =  $\Theta = \mathbb{C}$ .

On suppose  $g \geq 3$  alors c'est une conséquence du th. suivant.

(uniquement à cause du th de B par hén uniforme)

Prop:  $a \in \text{Pic}(\mathbb{C}) \setminus \{0\}$ ,  $\Theta_a = \Theta + a$  alors  $\Theta \cdot \Theta_a$  est intègre sur  $\mathbb{C}$

(1)  $a \sim p - q$ ,  $p, q \in \mathbb{C}$

(2)  $\exists \pi: \mathbb{C} \xrightarrow{2:1} E$  tq  $a = \pi^*e$  et  $E$  elliptique.

Rq:  $D \in \Theta \cdot \Theta_a \Leftrightarrow D \sim a$  et un diviseur effectif de  $\text{deg } g-1$   
 $D-a \sim$  " " " " " " " "

Supposons  $a \sim p - q$  alors si  $D$  est effectif et  $p \in \text{Supp } D$ ,  $D-a = D+q-p$  est effectif.  
 On note  $W_p^a = \text{Im}(\text{Sym}^a \mathbb{C} \hookrightarrow \text{Pic}^a(\mathbb{C})) + \mathfrak{p} \subset \text{Pic}^a(\mathbb{C})$ .

Alors  $\{x_1 + \dots + x_{g-2} + p\} = W_p^{g-2} \subset \Theta \cdot \Theta_a$ .

$D \in \Theta \xrightarrow{RR} K_{\mathbb{C}} - D \in \Theta$  donc  $\{K_{\mathbb{C}} - x_1 - \dots - x_{g-2} - q\} = (K_{\mathbb{C}} - W^{g-2})_{-q}$   
 $D+a \in \Theta \Leftrightarrow K_{\mathbb{C}} + a - D \in \Theta$   
 $K_{\mathbb{C}} - D + p - q$   $\Theta \cdot \Theta_a$ .

Ce sont 2 composantes irréductibles (confondre si  $\mathbb{C}$  hyperelliptique et  $p = \bar{q}$ )  
 On peut montrer que ce sont les seules.

Inquédants de la proposition:  $|K_{\mathbb{C}} + a|$  a un point base  $p$  si  $h^0(K_{\mathbb{C}} + a) = h^0(K_{\mathbb{C}} + a - p)$

$\stackrel{RR}{\Leftrightarrow} h^0(p-a) = 1 \Leftrightarrow \exists q$  tq  $a \sim p - q$ .  $= g-1$

On suppose donc qu'on n'est pas dans ce cas là.

$\phi: \Theta \cap \Theta_a \xrightarrow{D \in \Theta} |K + a| = \mathbb{P}^{g-2}$   
 $D + D'$  avec  $D' \in |K - D + a|$   
 avec  $l(D) = 1 = l(D-a)$   
 hypothèse générale

Lem:  $\phi$  est dominante par chaque composante et  $\Theta \cdot \Theta_a$  est réduct.

Ingrédients :  $\left\{ \begin{array}{l} \dim \mathcal{O}_{\text{sing}} \leq g-3 \\ \text{application de Gauss: } T_D \Theta \simeq D+D' \in |K| \simeq \mathbb{P}T_D^*(\text{Jac } C) \end{array} \right.$

On peut donc décrire  $\Theta \cap \mathcal{O}_a$  géométriquement.

$$\begin{array}{ccc} \text{Sym}^{g-2} C & \rightarrow & \Theta \\ \bar{W} = \left\{ \begin{array}{l} x_2 + \dots + x_{g-1} \\ h^0(K+a-x_1-\dots-x_{g-1}) \neq 0 \end{array} \right\} & \rightarrow & \Theta \cap \mathcal{O}_a \end{array}$$

$$\underbrace{\mathcal{Y} \subset \mathbb{P}^1 \times \dots \times \mathbb{P}^{g-2}}_{\text{sur un hyperplan}} \quad \text{où } \mathcal{Y}: C \rightarrow |K_{C+a}| \simeq \mathbb{P}^{g-2} \\ \mathcal{Y}(C) = C'$$

Etude de  $\mathcal{Y}$ :  $(2g-2) = (\deg \mathcal{Y}) \deg C'$  Par RR  $\deg C' \geq g-2$ .

- Possibilités:  $\mathcal{Y}$  est birationnel alors il y a la pentaufère  $\Rightarrow \bar{W}$  a un sous-ensemble.
- $\mathcal{Y}$  est de deg 2.  $\leadsto a \sim \mathcal{Y}^* e$  avec  $e$  une c.e. donc  $C$  est réglé.
  - $g=4$  et  $\mathcal{Y}$  deg 3  $\Rightarrow \bar{W}$  a un sous-ensemble aussi.
  - $g=3$

Démo de Taelli  $Z_C = \{a / \Theta \cdot \mathcal{O}_a \text{ non intègre}\}$ .  $C$  est une def. unisécifique qui dépend seulement de  $\Theta$

donc  $v(Z_C) = Z_{C'}$

Par la proposition  $Z_C = \underbrace{C-C}_{\dim 2} \cup \underbrace{\text{ensembles courbes elliptiques venant des } a=\pi^* e}_{\dim 1}$

donc  $v(C-C) = C'-C'$

Soit  $D \in \text{Sym}^{g-1} C$  tq  $h^0(D)=1$  et  $\mathcal{O}_D = \{x \in \text{Jac } C / h^0(D+x) > 0\}$

Si  $D \sim x_1 + \dots + x_{g-1}$  et  $K-D \sim y_1 + \dots + y_{g-1}$  alors

$$\mathcal{O}_D \cap C-C = \bigcup (C-x_i) \cup (y_i-C)$$

$\supset$  clair

$C - x_i \sim \sum x_i + p - q \sim D' \geq 0$  et  $q$  n'est pas un des  $x_i$  alors

$\sum x_i + p \sim D' + q$  deux courbes distinctes et  $h^0(D+p) \geq 2$  donc

$K \sim D_0 + D + p$  avec  $D_0 \geq 0$  donc  $K-D = y_1 + \dots + y_{g-1} \sim D_0 + p$

et comme  $l(K-D) = 1$   $p \in \{y_1, \dots, y_{g-1}\}$ .

donc  $\exists x \in C$  et  $x' \in C'$  tel  $v(C-x) = \pm (C'-x')$

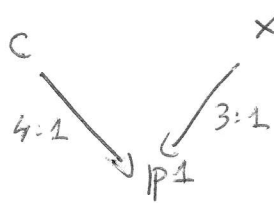
Rq cas  $g=3$   
 construction trigonale de  
 Doragi

$\Theta \cap \Theta_a$  est un centre de genre 7 par la générique.

$\downarrow 2:1 \quad D \rightarrow K+a-D$

centr de  $g=4$  non hyperelliptique

Assez explicite si  $a$  de 2-torsion.



Autres preuves:

[Matsuba] (On a th eor m of Tadao)  tend Tadao en toute caract. (voir logage)

[Andreatti] beaucoup de rappels de géométrie des centres / valable en toute caractéristique

[An baoulbi]  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Griffiths} \\ \text{Harris} \end{array} \right\} f: x_1 + \dots + x_{g-1} \in \text{Sym}^{g-1}(C) \rightarrow \left( \prod_{i \in \{1, \dots, g\}} |w_i(x_j)| \right) \in \mathbb{P}^{g-1}$

hyp: si  $C$  est non hyperelliptique, le lieu de basepoint  $D$  de  $f$  est réductible et un point de  $D$  est l'hyperplan tangent   la courbe canonique  $C \Rightarrow$  On utilise alors que la centr duale est birationnelle    $C$ . (en con. 0)

Ciliberto (On a proof of Tadao's theorem)

Collino (a simple proof of the theorem of Tadao based on Tadao's approach) centr, valable en toute caractéristique mais pas très engageant.

Saint-Dorot  $C$  non hyperelliptique /  $\sigma$ ,  $H$  un hyperplan

$$H \cap C = P_1 + \dots + P_{2g-2} \text{ loc}$$

$$A = P_1 + \dots + P_{g-1} = K_C - (P_g + \dots + P_{2g-2})$$

donc  $W^{g-1} - A$  admet 2 représentations paramétriques (ie doublement de translation au voisinage de 0):

$$\sum_{i=1}^{g-1} f_{j,i}(z_i) = \sum_{i=g}^{2g-2} f_{j,i}(z_i) \quad \text{pour } 1 \leq j \leq g$$

Génériquement  $z_i \rightarrow (f'_{1i}(z_i), f'_{2i}(z_i), \dots, f'_{gi}(z_i))$  paramétrisant les branches de  $C$

Rq: [Mumford]:  $\Theta$  doublement de translation  $\Leftrightarrow (A, \Theta)$  est la jacobienne non hyperplaque  
 (Red book)

[Green] (Quadrics of rank 4 in the ideal of a conical curve)  $C$  non hyperplaque

$\{ \text{points doubles de } \Theta \} \xrightarrow{f} \mathbb{P}(S^2 H^0(C, K_C))$   
 $x \longrightarrow \text{le cône tangent } C \} \text{ espace des } \mathbb{Q}^1 \text{ quadriques de } \mathbb{P}(H^0(C, K_C))$

Riemann:  ~~$\Theta$~~  le plongement canonique de  $C \subseteq \text{Im } f$

$\Theta$  Green:  $\text{Im } f$  contient toutes les quadriques coupant  $C$  en 4 points

$\Rightarrow$  Th de Torelli provient alors d'un résultat de Saint-Denis. qui montre que l'intersection des quadriques est  $C$  sauf si  $C$  est une conique plane lisse ( $g=1$ )  $C$  est l'ogonale.

[Marten] (A new proof of Torelli's theorem) reprise dans [Milne]

- complètement élémentaire, valable en toute caractéristique
- Seul ingrédient en plus de R.R. le th de Riemann sur l'intersection de  $W^1$  avec  $W_a^{g-1}$ .
- pas très éclairante et non constructive car procédé par contradiction